

הוועדה למתן היתרים לפי פרק ד' להודעה בדבר הכללים למניעת ניגוד עניינים של

שרים וסגני שרים, התשס"ג - 2003

החלטה בבקשת השר יעקב פרי לקבלת היתר לקבלת תגמול

לפנינו בקשת השר יעקב פרי, שר המדע הטכנולוגיה והחלל, לקבלת היתר לאי קיום כלל מהכללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים, התשס"ג - 2003 (להלן: "הכללים").

בקשת השר

1. טרם בחירתו לכנסת וטרם מינויו כשר בממשלת ישראל כיהן השר יעקב פרי כיו"ר מועצת המנהלים של בנק מזרחי-טפחות, תפקיד שממנו פרש בחודש אוקטובר 2012. על פי הסכם העסקתו של השר פרי, הוא היה זכאי לבונוס שנתי בגין כל שנת עבודה בבנק, על פי אמות מידה ותחשיב קבועים מראש, ובהתאם לנתונים הרלוונטיים בכל אחת מהשנים. בפני הוועדה הובאו החלטות האסיפה הכללית של הבנק בנוגע לשנים 2009, 2010 ו- 2011, בהן פורט גובה המענק בשנים אלו. ביום 30.12.13 החליטה ועדת התגמול של הבנק להמליץ לדירקטוריון הבנק להעניק לשר פרי מענק שנתי בגין שנת 2012 (10 חודשי עבודה), בסך של 615,000 ₪. כמפורט בבקשה, מענק זה דורש עוד את אישור דירקטוריון הבנק והאסיפה הכללית.

החלטה

2. סמכותה של הוועדה למתן היתרים נקבעה בכלל 19 לכללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים, כדלקמן:

"(א) הוועדה מוסמכת לדון בבקשה לקבלת היתר אישי לאי קיום כלל מכללים אלה.
(ב) הוועדה רשאית לסרב למתן היתר, לתתו או לתתו בתנאים, אם הדבר נראה לה מוצדק
בנסיבות המקרה ותקין מבחינה ציבורית."

3. השר פרי הודיע לוועדה כי לדעתו אין בקבלת המענק משום חשש למשוא פנים בכהונתו כשר, חשש לניגוד עניינים או פגיעה בחובתו לייחד הכהונה ושלא לעסוק בעיסוק נוסף.

4. כלל 6(3)(א) לכללים, קובע כך:

"שר לא יקבל שכר או טובת הנאה, זולת שכרו שמשלמת לו המדינה;"

ככלל, קבעה הוועדה במקרים קודמים כי אין די בעובדה שמדובר בהכנסה שצמחה טרם מינויו של השר לתפקידו, ויש לבחון האם קבלת הכספים במועד בו מכחן השר עלול לגרום לניגוד עניינים או לחשש למשוא פנים.

5. בהחלטה מיום 24.12.07, בעניינו של שר אחר, קבעה הוועדה ארבעה מבחנים בסיסיים, על פיהם תיבחן בקשה לקבלת תגמול כגון דא, כדלקמן:

- א. מקורה של ההכנסה.
- ב. מהות העיסקה שבה מדובר וזיקתה למשרתו של השר.
- ג. הגורמים המעורבים ביצירתה של הזכות להכנסה.
- ד. בחינת השאלה האם אין במכלול הדברים מצב של ניגוד עניינים או חשש לניגוד עניינים.

6. במקרה דנן, מקורה של ההכנסה בהסכם עבודה שנמשך לאורך מספר שנים, עוד טרם מינויו של השר והתמודדותו על משרה ציבורית. הוכח בפני הוועדה כי התגמול המתבקש שולם לשר באופן קבוע באותו באופן בו מבקשים לשלמו כיום, וכן כי התגמול אושר גם בשנים הקודמות על ידי האסיפה הכללית של הבנק. יובהר, כי לאור תיקון 20 לחוק החברות, חוייב הבנק בגיבוש תוכנית גמול טרם שישלם את התגמול הנדון, שלב המהווה בקרה נוספת בהליך אישור תגמולים מעין אלו. יש לציין כי בשנים הקודמות שולמו לשר פרי תגמולים גבוהים מאשר התגמול שאת קבלתו מבקש עתה השר פרי, וחלקם אף גבוהים באופן ניכר. השר אינו ממונה במסגרת תפקידו בממשלה על תחומים פיננסיים, ולפיכך אין זיקה בין תפקידו לבין נותן התגמול.

כאמור, הגורמים המעורבים ביצירתה של הכנסה זו הינם האורגנים השונים של הבנק, שהינם גורמים מקצועיים, כאשר אורגנים אלו אף בנויים באופן המקיים בקרה עצמית (דח"צ, ועדת תגמול). כמו כן, מדובר בגוף פיננסי מרכזי בישראל אשר מפוקח על ידי הרגולטורים.

7. בנסיבות אלו, סבורה הוועדה כי גם אין חשש לניגוד עניינים כפועל יוצא מקבלת תגמול זה. עם זאת, הוועדה ממליצה שהיועץ המשפטי לממשלה יוודא שככל שישנו הסדר למניעת ניגוד עניינים לשר פרי, תהא זיקתו לבנק מזרחי – טפחות מוסדרת שם. ככל שאין הסדר כאמור, ממליצה הוועדה ליועץ המשפטי לממשלה לשקול הסדרת נושא זה בהסדר שייקבע.

8. על פי כלל 21(א) לכללים "הועדה תשמע, לפני מתן החלטתה, את חוות דעתו של מבקר המדינה לגבי המקרה שלפניה".

9. לאחר שמיעת חוות דעתו של מבקר המדינה, מחליטה הוועדה ליתן לשר פרי היתר-מותנה לקבלת התגמול המבוקש, הואיל וטרם ניתן אישור סופי בגופים המתאימים לקבלת התגמול ושיעורו.

ככל שהגורמים הנוספים יאשרו את המלצת ועדת התגמול ככתבה וכלשונה, יהפוך היתר זה להיתר חלוט, אולם **ככל שיחול שינוי כלשהו** נדרש השר פרי להביא סוגיה זו לדיון נוסף בוועדה.

10. הוועדה מבהירה כי אין בהיתר זה בכדי לפטור את השר פרי מהעברת התגמול לנאמנות עיוורת, בהתאם לקבוע בכללים, וככל שבבוא העת יבקש השר היתר לסטות מהכללים אף בנושא זה, עליו להביא עניין זה בפני הוועדה באופן נפרד.

פרסום ההחלטה

11. לפי החלטת הוועדה למתן היתרים מיום 28.11.2010 בנוגע לפרסום החלטותיה, ובהתאם לפסק דין בעת"מ 1981/09 **התנועה לחופש המידע נ' משרד מבקר המדינה ואח'**, מיום 15.3.11 של בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים, ככלל, החלטות הוועדה למתן היתרים יפורסמו. עם זאת, הוועדה החליטה כי "בהתחשב בסוג העניינים בהם מדובר וברגישותם יישקל כל מקרה לגופו, והוועדה תוכל לקבוע לפי שיקול דעתה ובהתחשב בנסיבות כל מקרה לפרסם את ההחלטות באופן חלקי, תוך השמטת פרטים או עריכת שינויים או ללא פרטים מזהים. לעניין זה הוועדה תשקול גם את עמדת השר או סגן השר הנוגע בדבר לגבי הפרסום".

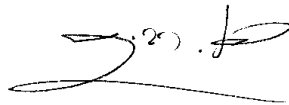
לאחר ששקלנו את נסיבות הבקשה דנן, אנו מורים על פרסומה של ההחלטה.

12. העתק ההחלטה נמסר למבקר המדינה.

ניתנה היום, ה' אדר א' התשע"ד (05 פברואר 2014)



עו"ד רנאטו יאראק
חבר הוועדה



עו"ד אביגדור רביד
חבר הוועדה



ד"ר עוני חבש, שופט (בדימוס)
יו"ר הוועדה