

י"ג בתמוז תשפ"ה

9 ביולי 2025

לכבוד

הנדון: בקשת חופש מידע בעניין פעולות מעקב ותגובות להמלצות דוח מבקר המדינה בנושא

מצלמות מעקב ברשויות המקומיות

סימוכין: פנייתך מיום 22.6.25

1. בפנייתכם מיום 22.6.25 ביקשתם לקבל את פעולות המעקב, הבדיקות או הביקורות שבוצעו על ידי משרד מבקר המדינה מאז פרסום דוח "הפעלת מצלמות מעקב על ידי רשויות מקומיות במרחב הציבורי" ביולי 2024. כמו כן ביקשתם את מתודולוגיית המעקב והקריטריונים לבחינת יישום ההמלצות, התגובות שהתקבלו מהרשויות שנבדקו בדוח ומהגופים הממשלתיים הרלוונטיים.

2. אבקש להשיבכם כדלקמן:

א. באשר לבקשתכם לקבל את פעולות המעקב, הבדיקות והביקורות שבוצעו על ידי משרד מבקר המדינה: סעיף 21ב לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב] קובע את הדרך באמצעותה הגופים המבוקרים מזווחים על תיקון ליקויים. מעקב אקטיבי של משרד מבקר המדינה מתבצע ככל שמתקיים דוח מעקב באותו נושא. מאחר שהמידע המבוקש – דיווח על תיקון ליקויים – נוצר בידי רשויות אחרות, ואין בהפנייתכם אליהן כדי להכביד הכבדה בלתי סבירה על קבלת המידע, אני דוחה בקשה זו בהתאם לסעיף 8(5) לחוק חופש המידע.

ב. בעניין בקשתכם לקבלת תגובות והתייחסויות הגופים המבוקרים לדו"ח: בהתאם לסעיף 2(4) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור הינו בגדר "רשות ציבורית" כהגדרתה בחוק "למעט לגבי מידע שהגיע אליו לצורך פעולות הביקורת ובירור תלונות הציבור", ולפיכך אין בידי להיענות אף לבקשתכם זו. אציין כי בעת"מ 5741-07-19 ציפורי נ' מדינת ישראל נקבע: "אין גם

ספק, כי אילו היה העותר מבקש ממבקר המדינה את תגובות הגופים המבוקרים לטיטות דו"חות הביקורת, אזי הבקשה הייתה נדחית, ובצדק, על יסוד הוראת סעיף 2(4) לחוק חופש המידע (ראו – עע"מ 8282/02 הוצאת עיתון הארץ נ' משרד מבקר המדינה פ"ד נח (1), 465,475 (2004) להלן – "פרשת עיתון הארץ")).

3. הריני ליידעכם על זכותכם לעתור על החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתב זה, בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק.



בברכה,
כנע
פנחס וולף, עו"ד
יועץ בכיר למבקר המדינה
וממונה על העמדת מידע לציבור