

ב' באייר תשפ"ב

3 במאי 2022

לכבוד

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע

סימוכין: פנייתך מיום 12.4.22

1. בפנייתכם מיום 12.4.22 ביקשתם את המידע הבא:

א. המקרים בהם מבקר המדינה העביר מידע ליועץ המשפטי לממשלה בהתאם להוראות סעיף 14(ג) לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב] (להלן: "החוק"). בקשתכם היא פירוט המקרים משנת 2006 ועד שנת 2022, כולל חלוקה שמית עבור כל גוף אליו נוגעת הפניה.

ב. מספר המקרים בהם עדכן היועמ"ש את מבקר המדינה על פתיחה בחקירה, בעקבות פניית המבקר בהתאם לסעיף 14(ג) לחוק בכל אחת מהשנים האמורות לעיל וכן חלוקה לגופים המבוקרים; מספר הפניות שלעיל שלגביהן עדכן היועמ"ש את מבקר המדינה כי הורה על הגשת כתבי אישום, בכל אחת מהשנים האמורות לעיל, בחלוקה לגופים המבוקרים ובצירוף ציון סעיפי העבירה; מספר הפניות שלעיל שלגביהן עדכן היועמ"ש את מבקר המדינה כי הוחלט שלא לפתוח בחקירה, בכל אחת מהשנים האמורות לעיל, בחלוקה לגופים המבוקרים ובצירוף הסיבות לאי פתיחת חקירה; מספר הפניות שלעיל שלגביהן עדכן היועמ"ש את מבקר המדינה כי לאחר חקירה ובדיקה הוחלט שלא להגיש כתב אישום, בכל אחת מהשנים האמורות לעיל, בחלוקה לגופים המבוקרים ובצירוף הסיבות לאי הגשת כתב אישום.

2. תשובתנו היא כלהלן:

א. סעיף 28(2) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), קובע כי רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע אם המידע נוצר למעלה משבע שנים לפני הגשת הבקשה ואיתורו כרוך בקושי של ממש. ללא קושי ניתן להביא את

המקרים של 10 השנים האחרונות, כפי שפורסם בקישור הבא (בעמוד 21):

https://www.mevaker.gov.il/he/Transparency/BakashotMeda2022/Bakashot2022.04.11.pdf?fireglass_rsn=true

להלן פירוט מספר המקרים משנת 2013:

שנה	מספר מקרים
2013	1
2014	1
2015	5
2016	6
2017	9
2018	3
2019	5
2020	6
2021	5
2022 (שליש ראשון)	3

ב. את בקשתכם לפירוט שמי של המקרים אני דוחה מהנימוקים הבאים:

ראשית, על פי סעיף 2(4) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, מבקר המדינה הינו בגדר "רשות ציבורית" כהגדרתה בחוק "למעט לגבי מידע שהגיע אליו לצורך פעולות הביקורת ובירור תלונות הציבור", ולפיכך הוראות חוק חופש המידע אינן חלות לגבי מידע אשר הגיע למשרדנו במסגרת זו, ובכלל זה המידע נשוא פנייתכם, שהינו מידע שהגיע למבקר המדינה במסגרת פעולות הביקורת.

בעניין זה נפנה לעע"מ 8282/08 הוצאת עיתון "הארץ" נ' מדינת ישראל (להלן: "פס"ד הארץ"), שם נפסק כי:

"החוק קובע באורח קטגורי וחד-משמעי כי מידע - דהיינו כל מידע - שהגיע אל המבקר לצורך פעולות הביקורת לא יהא - בידי המבקר - מידע שחוק חופש המידע חל עליו... אין ספק למשל כי שמותיהם של אותם בכירים הגיעו לידי המבקר כ"מידע שהגיע אליו לצורך פעולות הביקורת ובירור תלונות הציבור"..."



משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



מדינת ישראל

שנית, גילוי המידע המבוקש עלול לפגוע בהמשך קבלת המידע מגופים מבוקרים בהתאם לסעיף 9(ב)7 לחוק, ואף עלול לגרום לפגיעה בהליכי חקירה.

ג. את בקשתכם לקבלת מידע על החלטות היועץ המשפטי לממשלה בעקבות פניית המבקר אליו אני דוחה מהטעמים המובאים בסעיף 2.ב. לעיל. בקשה זו נדחת גם מהסיבה שמידע זה נוצר בידי רשות ציבורית אחרת (משרד המשפטים) ואין בהפנייתכם לרשות זו כדי להכביד הכבדה בלתי סבירה על קבלת המידע, זאת בהתאם להוראות סעיף 8(5) לחוק חופש המידע.

3. הריני ליידעכם על זכותכם לעתור על החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתב זה, בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק.

בברכה,


פנחס וולף, עו"ד
יועץ בכיר למבקר המדינה
וממונה על העמדת מידע לציבור