

כ"ג בטבת תשפ"ג

16 בינואר 2023

לכבוד

הנדון: מענה לבקשה לקבלת מסמכים שנשלחו לגוף נילון

סימוכין: פנייתך מיום 8.1.23

1. בפנייתך מיום 8.1.23 ביקשת לקבל העתק מהערתה של נציבות תלונות הציבור לעיריית ירושלים בגין תלונה שהגשת לנציבות כלפי העירייה, זאת "לרבות רישומי שיחות טלפוניות ואחרות או בדואר אלקטרוני וכדומה עם עיריית ירושלים על כך".
2. בפנייתך טענת כי, "עד לא מכבר בהחלטות של נציבות תלונות הציבור שפורסמו באתר האינטרנט שלה, פעמים רבות נוהגת בפועל נציבות תלונות הציבור להעביר למתלונן העתק מפנייתה לגוף הנילון בדבר מסקנות תלונה נגדו שנמצאה מוצדקת".
3. אבקש להשיבך כלהלן:
 - א. ראשית אציין כי נציבות תלונות הציבור מסרה לך מענה מפורט ואף קבעה, כפי שכתבת בפנייתך, כי התלונה נמצאת מוצדקת בחלקה. באשר לטענתך לגבי "הנוהג" של הנציבות להעביר למגיש התלונה את התכתבויותיה עם הגוף הנילון - הטענה הועברה להנהלת הנציבות והתבקשתי למסור כי נציבות תלונות הציבור אינה נוהגת להעביר מסמכים אלה למתלונן. שתי ההחלטות שציינת בפנייתך וטענת שהתפרסמו באתר האינטרנט לא אותרו בפרסום פומבי, ובכל מקרה חלפו שנים רבות מאז.
 - ב. בהתאם לסעיף 2(4) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור הינו בגדר "רשות ציבורית" כהגדרתה בחוק "למעט לגבי מידע שהגיע אליו לצורך פעולות הביקורת ובירור תלונות הציבור", ולפיכך הוראות חוק חופש המידע אינן חלות לגבי מידע אשר הגיע למשרדנו לצרכי עבודת הביקורת ובירור תלונות הציבור.
 - ג. כיוון שבמידע המבוקש, ובכלל זה מכתב הנציבות לעיריית ירושלים וחילופי דברים עימה, קיים מידע שהגיע לצורך בירור תלונת ציבור, אני דוחה את בקשתך.



משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



יובל לנציבות
תלונות הציבור



מדינת ישראל

4. הריני ליידעך על זכותך לעתור על החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתב זה, בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק.

בברכה,
פנחס וולף, עו"ד
יועץ בכיר למבקר המדינה

וממונה על העמדת מידע לציבור