

כ"ג באב התש"פ
13 באוגוסט, 2020

לכבוד

...

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשת מידע - שכירת שירותים משפטיים חיצוניים למבקר המדינה

סימוכין: בקשת מידע מיום 19.5.20

1. ביום 19 במאי, 2020 התקבלה במשרד מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור (להלן: משרד מבקר המדינה או המשרד) בקשתכם שהוגשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: החוק). בפנייתכם התבקשנו למסור מידע הנוגע לייצוג משרד מבקר המדינה בהליכים משפטיים באמצעות שכירת שירותים משפטיים חיצוניים.

... (הקטע הושמט בפרסום, בהיותו חושף את זהות המבקש-נ.ש).

2. נוכח הפגיעה הפוטנציאלית בצדדים שלישיים - משרדי עורכי הדין עמם המשרד התקשר, נדרשה ארכה ופנייה לצדדים אלה לשם קבלת התייחסותם בהתאם לסעיף 13 לחוק.

3. סעיף 6 לחוק יסוד: מבקר המדינה קובע כי "במילוי תפקידו יהיה מבקר המדינה אחראי בפני הכנסת בלבד ולא יהיה תלוי בממשלה". מסעיף זה נגזרים עצמאותו ואי תלותו של המבקר.

4. התקשרות עם משרד עורכי דין ש. הורוביץ -

(א) משרד מבקר המדינה פנה להליך תיחור שנערך בין שלושה משרדי עורכי דין שתחום עיסוקם הוא משפט מינהלי לצורך ייצוג בבג"ץ 5604/19 **התנועה לטוהר המידות נגד ראש הממשלה** ובבג"ץ 5639/19 **התנועה לטוהר המידות נגד מבקר המדינה**. בהליך התיחור משרד ש. הורוביץ נבחר לייצג את משרד מבקר המדינה.

הליך התיחור ביחס לשתי העתירות נערך בהתאם לתקנה 5(א)(2) לתקנות המכרזים, התשנ"ג-1993 שמתייחס להתקשרויות שאינן טעונות מכרז:

"התקשרות לביצוע עבודה הדורשת יחסי אמון מיוחדים, לרבות עריכת דין, ראיית חשבון, בוררות, ייעוץ או ביצוע מחקר".

התעריף לתשלום שעותי של שכר טרחה נקבע על ידי משרד מבקר המדינה כתעריף שעותי (בהתאם לחוזר היועץ המשפטי רשות החברות הממשלתיות 2001/2, סעיף 10.2 - 'שכר טרחה מירבי - לפי שעות'): שעת עבודה של שותף/עו"ד - 500 ש"ח; שעת עבודה מתמחה - 200 ש"ח). התייחסות נעשה ביחס לגובה תקרת שעות העבודה בשתי העתירות. התקרה שהוצעה על ידי משרד ש. הורוביץ ואושרה על ידי משרד מבקר המדינה הייתה 84,000 ₪ עבור ייצוג בשני ההליכים. משהוגשו עתירות נוספות הנוגעות לנושאים קשורים לנושאי העתירות האמורות, ההתקשרות עם משרד עורכי הדין נעשתה כהרחבת ההתקשרות (התקשרות המשך) לאחר שהתקבלה הצעת מחיר עבורן, ונתקבלו החלטות ועדת הפטור העליונה (עבור כל התקשרות בנפרד). ההתקשרויות נעשו בהתאם לתקנה 28(3) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג - 1993.

(ב) התקשרות המשך ראשונה ביחס לבג"ץ 6061/19 **התנועה למען איכות השלטון נגד ראש הממשלה** אושרה בישיבה מיום 19 בספטמבר 2019 על ידי ועדת הפטור העליונה ממכרזים במשרד מבקר המדינה. (הפרוטוקול והחלטה מצורפים למענה).

תשומת לבכם לאמור בפרוטוקול ועדת המכרזים העליונה מיום 19 ספטמבר 2019 ובנימוקי היועץ המשפטי דאז בעניין הצורך בשכירת שירותים משפטיים חיצוניים.

(ג) התקשרות המשך נוספת ביחס לבג"ץ 6651/19 **התנועה לטוהר המידות נגד ראש הממשלה** אושרה בישיבה מיום 3 בנובמבר 2019 על ידי ועדת הפטור העליונה ממכרזים במשרד מבקר המדינה. (הפרוטוקול וההחלטה מצורפים למענה).

(ד) התקשרות נוספת ביחס לבג"ץ 1884/20 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נגד הוועדה למתן היתרים** אושרה על ידי מנכ"ל משרד מבקר המדינה בהחלטה מיום 18 מאי 2020, בהתאם להסמכתו ע"י מבקר המדינה לאשר התקשרויות המשך בכלל מכרזי משרד מבקר המדינה. (אישור המנכ"ל מצורף למענה).

בכל פרוטוקול פורטו הסכומים אשר אושרו לצורך ההתקשרות האמורה.

5. התקשרויות המשרד לשם ייצוגו בהליכים משפטיים עם יועצים משפטיים חיצוניים בשבע השנים האחרונות

התקשרות עם משרד מ. פירון - עו"ד רנאטו יאראק ייצג את הוועדה למתן היתרים במסגרת בג"ץ 1820/19 **ראש הממשלה נגד הוועדה למתן היתרים**.

גובה ההתקשרות לייצוג בהליך זה הייתה בסכום שאינו מחייב מכרז, ונעשתה ללא תיחור בשל דחיפות העתירה. עלות ההתקשרות 25,000 ש"ח + מע"מ, ולאחר מכן אושר גם סכום של 1,500 ₪ כולל רכיב ההוצאות- סכום ההתקשרות סך הכל עמד על 30,750 ₪.

6. הסעיף התקציבי ממנו שולם שכר הטרחה למשרדי עורכי הדין שייצגו את המשרד בששה ההליכים המשפטיים שפורטו הינו "מטה, מומחים ויועצים".
7. הריני ליידעך על זכותך לעתור על מענה זה לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתב זה, בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק חופש המידע.
8. אודה לך על אישור קבלת פנייה זו בהודעת דואר אלקטרוני חוזרת.

בתודה ובברכה,



נועה שניר רז, עו"ד
ממונה על העמדת מידע לפי חוק חופש המידע



הנדון: עו"ד אליה צונץ – ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירה שהוגשה נגדם לבג"ץ על ידי התנועה למען איכות השלטון - התקשרות המשך - אישור מנכ"ל

1. הנ"ל בהמשך להסמכת מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור את המנהל הכללי של משרד מבקר המדינה לאשר "התקשרות המשך" מתאריך 11.02.2020.

2. **החלטת ועדת המכרזים המשרדית:**

א. פרוטוקול מתאריך 12.05.20.

ב. **עו"ד אליה צונץ – ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירה שהוגשה נגדם לבג"ץ על ידי התנועה למען איכות השלטון:** ועדת המכרזים מסווגת את הבקשה להתקשרות המשך עם עו"ד אליה צונץ כהתקשרות המשך שלגביה נדרש אישור מבקר המדינה לפי תקנה 3(ב)(4) (סמכות שהואצלה למנכ"ל). היחידה המזמינה (הלשכה המשפטית באמצעות עו"ד ענבל עפרון-ויינשטיין) הסבירה בפנייתה כי ההתקשרות המבוקשת כרוכה בהתקשרויות הקודמות (בעניין ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירות שהוגשו נגדם לבג"ץ בנוגע לבקשתו של רוה"מ למימון הוצאותיו המשפטיות), ולפיכך לא מעשי לערוך הליך תחרותי חדש לבחירת ייצוג משפטי חיצוני. סכום ההתקשרות: עד תקרה של 55,000 ש"ח כולל מע"ם מבוסס על 500 ש"ח שעת עבודה לעו"ד ו-200 ש"ח שעות עבודה למתמחה. בנוסף, ישולמו עד תקרה של 3,000 ש"ח להחזר הוצאות (שליחויות, נסיעות וכו').

החלטת המנכ"ל

3. הריני מאשר את התקשרות ההמשך בנושא הנדון לפי תקנה 3(ב)(4) לתקנות חובת המכרזים. ייצוג המשרד בנושא הנדון והתפתחותו לאורך הזמן לא נצפה מראש. להמשך הייצוג על ידי עו"ד המצוי בנושא יש יתרון מהותי ויתרון כספי, לאור האמור בפרוטוקול של ועדת המכרזים וההבהרות שקיבלתי בעל-פה בישיבת הזום שקיימתי היום בעניין.

4. יש לפעול לגיבוש התקשרויות כתשתית לשירותי ייצוג המשרד במקרים דומים בהמשך (מכרז פומבי, תקנה 5 וכו').

ישי וקנין, מנכ"ל

**משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור**

**משרד מבקר המדינה
ועדת המכרזים**

פרוטוקול משיבת ועדת מכרזים לעניינים כלליים שהתקיימה ביום 16.3.20

השתתפו: ה"ה א' לנגרמן - יו"ר, א' זילברשטיין, י" סרי, ע' צדוק - חברים
ר' אמסלם - מרכזת הוועדה

מוזמנים: א' וינגרטן, ש' סבן

נעדרה: ת' מנס

...

12. עו"ד אליה צונץ - ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירה שהוגשה נגדם לבג"ץ על ידי התנועה למען איכות השלטון: ועדת המכרזים מסווגת את הבקשה להתקשרות המשך עם עו"ד אליה צונץ כהתקשרות המשך שלגביה נדרש אישור מבקר המדינה לפי תקנה 3(4)(ב)(3) (סמכות שהואצלה למנכ"ל). היחידה המזמינה (הלשכה המשפטית באמצעות עו"ד ענבל עפרון-ויינשטיין) הסבירה בפנייתה כי ההתקשרות המבוקשת כרוכה בהתקשרויות הקודמות (בעניין ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירות שהוגשו נגדם לבג"ץ בנוגע לבקשתו של רוה"מ למימון הוצאותיו המשפטיות), ולפיכך לא מעשי לערוך הליך תחרותי חדש לבחירת ייצוג משפטי חיצוני. סכום ההתקשרות: עד תקרה של 55,000 ש"ח כולל מע"מ מבוסס על 500 ש"ח שעת עבודה לעו"ד ו-200 ש"ח שעות עבודה למתמחה. בנוסף, ישולמו עד תקרה של 3,000 ש"ח להחזר הוצאות(שליחויות, נסיעות וכו')

...


ערן צדוק


יניב סרי


אלעד זילברשטיין


אודי לנגרמן

ח' בחשוון התש"פ
6 בנובמבר 2019

**החלטת ועדת הפטור העליונה ממכרזים
התקשרות לקבלת ייצוג משפטי בעתירה לבג"ץ**

התקיימה בתאריך: 3 בנובמבר 2019 (ההחלטה התקבלה בסבב מייל)
נוכחים: מנכ"ל, תהלה וינוגרד, רמי סלמה, אלעד זילברשטיין, בני דודיאן, אלון רודס
רשם: אלון רודס.
העתק: משתתפי הדיון

הרקע לפנייה:

ביום 7 אוקטובר 2019 הגישה התנועה לטוהר המידות עתירה בסוגיית ההלוואה של רה"מ (העתירה מצורפת).
עתירה זו מצטרפת לשלוש עתירות קיימות, אשר עוסקות במובן הרחב באותו הנושא, ואשר הועברו לטיפול של עו"ד אליה צונץ. (מצ"ב תרשומת מדיון קודם של ועדת הפטור העליונה שבה הוחלט לאשר התקשרות בפטור ממכרז עם עו"ד צונץ לטיפול בעתירה השלישית, לאחר שנבחרה בהליך תיחור לטפל בשתי עתירות קודמות).
כבוד השופט עמית קבע כי על המשרד להשיב לעתירה עד ליום 24.11.2019, וכן להתייחס לאפשרות שהדיון בעתירה יאוחד עם העתירה בבג"ץ 6061/19 (מצ"ב החלטת בית המשפט).
ועדת המכרזים העבירה ביום 29 אוקטובר 2019 את אישור ההתקשרות לוועדת הפטור העליונה, עפ"י תקנה 3(28) לתקנות חובת המכרזים.

מהות ההתקשרות והתעריף:

מהות ההתקשרות היא ייצוג המשרד בעתירה הנוספת, הרביעית, שייתכן והדיון בה יאוחד.
היקף ההתקשרות, כפי שמסרה ועדת המכרזים:
"תשלום לפי שעות העבודה שתושקענה בפועל ובהתבסס על תעריף שעות העבודה הבא: 500 ₪ בגין שעת עבודה של שותף/עורך דין ו-200 ₪ בגין שעת עבודה של מתמחה עם תקרה מקסימלית של 58 אלף ₪, כשסכום תקרה זה כולל מע"מ, וכן הוצאות שונות כגון שליחויות, נסיעות, וכיוצא באלה הוצאות שוטפות, עד תקרה של 3,000 ₪
(ייצוין כי התעריף לשעת עבודה זהה לתעריף שנקבע לגבי העתירות הקודמות, אולם התקרה גבוהה יותר: 58,000 ₪ במקום 42,000 ₪, וכן הוסף רכיב של תקרת הוצאות שוטפות)"

הנסיבות המיוחדות:

כפי שהוצג בדיון שבוצע לגבי העתירה השלישית, מדובר במצב שבו עו"ד צונץ מטפלת בעתירות קודמות שעוסקות באותו נושא. פיצול הייצוג אינו יעיל מהותית ואינו יעיל כלכלית. יש לציין גם את לוחות הזמנים שנקבעו למתן התייחסות – נראה כי הן אינן מאפשרות להתקשר עם מייצג חדש. שיהיה צריך ללמוד את החומר.

אישור ההתקשרות:

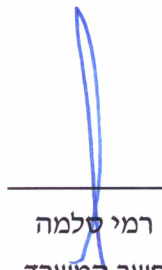
חברי הוועדה אישרו את ההתקשרות בפטור פה אחד, נוכח הנסיבות המיוחדות שהוצגו.

החלטה

ועדת הפטור העליונה למכרזים קיבלה את הבקשה לאשר התקשרות בפטור ממכרז עם עו"ד אליה צונץ ממשרד עורכי דין ש.הורביץ לקבלת שירותי ייצוג משפטי לעתירה בבג"ץ 6651/19. לאחר שדנה בבקשת הפטור החליטה הוועדה לאשרה נוכח הנסיבות המיוחדות והנדירות המצדיקות זאת. בשל לוחות הזמנים שהציב בית המשפט, עו"ד צונץ תיתן את השירותים באופן מיידי.



תהלה וינוגרד
ס. היועץ המשפטי



רמי סלמה
חשב המשרד



ישי וקנין
המנהל הכללי

י"ט באלול התשע"ט
19 בספטמבר 2019

ישיבת ועדת הפטור העליונה ממכרזים
התקשרות לקבלת ייצוג משפטי בעתירה לבג"ץ

התקיימה בתאריך: 19 ספטמבר 2019 (הישיבה התקיימה בשיחת וועידה)
נוכחים: מנכ"ל, יורם רבין, רמי סלמה, אלעד זילברשטיין, בני דודיאן, אלון רודס
רשם: אלון רודס.
העתק: משתתפי הדיון

מנכ"ל: ועדת המכרזים קיבלה ביום 16 בספטמבר החלטה להעביר לוועדת הפטור העליונה את הבקשה להתקשרות עם עו"ד חיצוני לייצוג בעתירה שהוגשה לבג"ץ.

אלעד זילברשטיין: הרקע לפנייה הנוכחית הוא פניה לתיחור שערכנו לעו"ד חיצוניים לצורך ייצוג בשתי עתירות קודמות שהוגשו לבג"ץ - בג"ץ 5604/19 ו- בג"ץ 5639/19. צפינו כי ההתקשרות תהיה בסכום של למעלה מ-50,000 ש"ח ולכן ועדת המכרזים פעלה לפי תקנה 5 לתקנות שעניינה התקשרות עם בעל מקצוע מומחה ללא מכרז. ההליך כלל פנייה לשלושה מציעים לקבלת הצעות. עו"ד אחת הגישה הצעה ונבחרה לצורך מתן השירות. לאחר שהודענו לעו"ד על הזכייה, קיבלנו הודעה על-כך שהוגשה עתירה נוספת - שלישית בג"ץ 6061/19, שעניינה דומה לעניין שבגינו הוגשו שתי העתירות הקודמות. כמו כן, נמספר כי אין כרגע צפי להגשת עתירות נוספות, וכי לוחות הזמנים אינם מאפשרים קיום הליך תחרותי נוסף.

יורם רבין: ההתקשרות עם עו"ד צנו לייצוג בעתירה השלישית הוא בבחינת "אין ברירה". לא קיימת אפשרות ריאלית אחרת, ומדובר בתיקים שבהם מחלקת הבג"צים נמנעת מלייצג את המשרד. שתי עתירות כבר נמסרו לטיפול של המשרד שנבחר, והעתירה השלישית חופפת. יש סבירות גבוהה שממילא הדיון בשלוש העתירות יאוחד.

רמי סלמה: אני מבקש להבין מה שיטת התמחור.

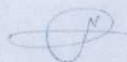
אלעד זילברשטיין: בהליך שנערך לצורך ייצוג בשתי העתירות הראשונות התבקשו לתת הצעה לפי מספר שעות עבודה במכפלה של תעריף שעת עבודה קבוע לעו"ד ולמתמחה ועד לתקרה שנקבעה. בעתירה הנוכחית הוצע סכום כולל, בהתאם לחלק היחסי של התקרה בהליך הראשון - סך הכל 42,000 ש"ח.

70 שנה למשרד מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור ✧

מונכ"ל: נכון יהיה לבקש גם בעתירה השלישית תמחור שיהיה לפי שעה עם מגבלה. משום שיש סיכוי שהדיון בעתירות יאוחד וייתכן שהטיפול ידרוש הקצאה של פחות שעות.

החלטה

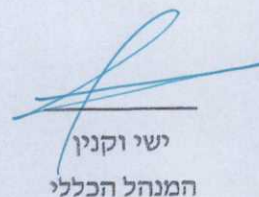
ועדת הפטור העליונה למכרזים קיבלה את הבקשה לאשר התקשרות בפטור ממכרז עם עו"ד אליה צנו ממשרד עורכי דין ש. הורביץ לקבלת שירותי ייצוג משפטי בעתירה לבג"ץ. לאחר שדנה בבקשות החליטה הוועדה לאשרן נוכח הנסיבות המיוחדות והנדירות המצדיקות זאת, כך שעו"ד צנו תיתן את השירותים באופן מידי. הוועדה מנחה את היחידה המתקשרת לבצע את ההתקשרות השלישית כך שיהיה תמחור לפי שעת עבודה לחיוב עד למגבלה של 42,000 ש"ח.



יורם רבין
היועץ המשפטי



רמי סלמה
חשב המשרד



ישי וקנין
המנהל הכללי