

כ"ה בחשוון תשפ"ה
26 בנובמבר 2024

לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע ומסמכים בעניין ייצוג מבקר המדינה בעתירה שהגשתי

ביום 7.10.24 התקבלה במשרד מבקר המדינה בקשה שהוגש על ידיכם לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), בה התבקשנו למסור מידע על אודות העסקת שירותי משרד עוה"ד ש.הורוביץ על ידי משרד מבקר המדינה בייצוגו בבג"ץ 1015/24. בהתאם לסעיף 13(א) לחוק נשלחה הודעה לצד ג' והוא מצדו הגיב ביום 19.11.24. 21 ימי ההמתנה לתשובת צד ג' לא הובאו במניין הימים להשיב על בקשתכם.

לגופה של פנייתכם אבקש להשיב כדלקמן:

1. ראשית אציין כי מאחר שהתנועה הינה העותרת בהליך משפטי מול משרד מבקר המדינה נשוא הבקשה, היה ראוי לציין זאת בבקשתה. בפרט נוכח העובדה כי הטיפול המשפטי בתיק התחייב מהצורך לטפל בעתירה שהתנועה עצמה יזמה, ואף לבקש חלק מהבקשה במסגרת ההליך המשפטי תוך ציון הטעמים לבקשתה.
2. נגד משרד מבקר המדינה הוגשו 2 עתירות שעניינן עיתוי עריכת דוח ביקורת על היבטים הנוגעים למלחמת חרבות ברזל. המשיבים הנוספים בעתירות אלה הם בין היתר הרמטכ"ל וראש השב"כ, שמיוצגים על ידי היועצת המשפטית לממשלה, וכן היועצת המשפטית לממשלה, שאף היא משיבה בעתירות אלה. לאור העמדות המנוגדות בין משיבים אלו לבין מבקר המדינה וניגוד העניינים המהותי ביניהם, לא היה מנוס מפנייה לקבלת ייצוג חיצוני למבקר המדינה בעתירות אלה.
3. באשר לבקשתכם לקבל את יפוי הכוח אשר ניתן למשרד עוה"ד ש. הורוביץ ושות' (סעיף 2.ב. (5) לפנייתכם), יצוין כי בהתאם להוראות סעיף 20 לחוק חופש המידע, אין בהוראות חוק זה כדי לגרוע מתוקפו של חיקוק המחייב, המתיר, האוסר, או המסדיר באופן אחר גילוי או מסירה של מידע שבידי רשות ציבורית. אנו סבורים, כי הדרך הראויה לקבלת המסמך הינה באמצעות הגשת בקשה לבית המשפט במסגרת ההליך המשפטי, אשר,

כאמור, אתם צד לו (בהתאם להוראות סעיף 21א לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, התשמ"ד-1984).

4. באשר למבוקש בסעיפים ג.2 ו-ד.2 לבקשתכם יצוין כי בהתאם לעקרון העצמאות ואי התלות המעוגן בסעיף 6 לחוק יסוד: מבקר המדינה, מבקר המדינה אינו כפוף להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, וכפועל יוצא אינו נדרש להגיש למנהל הכללי של משרד המשפטים כל הודעה על שכירת שירותים משפטיים חיצוניים; כך גם מבקר המדינה אינו נדרש לאישור הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרד הממשלה (ראו סעיף 22 (ג) לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958).

5. לעצם העניין, משרד מבקר המדינה עניין מספר משרדים שתחום עיסוקם הוא משפט מינהלי וייצוג בבג"ץ, ובסופו של יום פנה להליך תיחור שנערך בין שלושה משרדי עורכי דין שהסכימו להשתתף בתיחור. זאת, לאחר שביום 14.2.24 אישרה ועדת המכרזים המשרדית לפנות ל-3 משרדי עו"ד לצורך התקשרות לייצוג מבקר המדינה בעתירות **(מצ"ב החלטת ועדת המכרזים)**.

6. התיחור נערך בהתאם לתקנה 5(א)(2) לתקנות המכרזים, התשנ"ג-1993 שמתייחס להתקשרויות שאינן טעונות מכרז:

"התקשרות לביצוע עבודה הדורשת יחסי אמון מיוחדים, לרבות עריכת דין, ראיית חשבון, בוררות, ייעוץ או ביצוע מחקר"

אופן התיחור שנקבע - שיעור הנחה מתעריף רשות החברות הממשלתיות ליועצים משפטיים לשעת עבודה (נקבע תעריף שונה בין שעת עבודה של עו"ד לשעת עבודה מתמחה).

7. הפנייה לקבלת הצעות מהמשרדים נעשתה על ידי היועץ המשפטי למבקר המדינה **(מצ"ב הפנייה לקבלת הצעת מחיר שנשלחה למשרדי עו"ד)**. לאחר בחינת ההצעות עלה שההצעה של משרד ש. הורוביץ היתה ההצעה עם שיעור ההנחה הגבוה ביותר מבין 3 ההצעות שהוגשו. זאת ועוד, בהתקשרות עם משרד ש. הורוביץ נקבע כי המשרד המטפל לא יהא זכאי להחזר הוצאות. על-כן, ביום 31.3.2024 נשלחה הודעה למשרד ש. הורוביץ שהצעתם התקבלה **(מצ"ב ההודעה למשרד ש. הורוביץ)**.

8. ביום 1.7.2024 נעשתה הרחבת התקשרות ראשונה עם משרד ש. הורוביץ באישור ועדת המכרזים ומנכ"ל המשרד, זאת נוכח היקפו של התיק וחשיבותו אשר חייבו שעות עבודה רבות של משרד ש. הורוביץ **(מצ"ב החלטת המנכ"ל)**.

9. ביום 6.10.24 נעשתה הרחבת התקשרות שנייה באישור ועדת המכרזים ומנכ"ל המשרד, זאת לאור התפתחויות שאירעו במסגרת העתירה. יצוין כי בשל הימשכות ההליך, שכלל

מספר דיונים בבג"ץ ושעות רבות של הידברות בין משרד מבקר המדינה לצה"ל, נאות
משרד ש.הורוביץ להעניק הנחה נוספת מהתעריף שנקבע.

10. הסכום ששולם עד כה למשרד ש.הורוביץ לטובת ייצוג המשרד בבג"ץ 1015/24 עומד על
480,294 ש"ח.

11. בפנייה לצד ג' לשם מתן המענה לא ביקשתי הסכמתו למסירת העתקי
החשבוניות/קבלות, מאחר שסברתי שלשם יצירת איזון ראוי בין זכות הציבור לדעת
לבין הגנה על צדדים שלישיים - סודות מקצועיים ומסחריים (סעיף 9(ב)(6) לחוק חופש
המידע, התשנ"ח-1998), די בחשיפת המידע שנקבע בהחלטת הממשלה ובנוהל, היינו
סכום ההתקשרות המאושר וסכום ההתקשרות בפועל.

12. יצוין כי ה"השחרות" שנעשו במסמכים המצורפים הן בהתאם לסעיף 9(ב)(4) ולסעיף
9(ב)(2) לחוק.

13. הריני ליידעכם על זכותכם לעתור על החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים
בירושלים, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתב זה, בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק.


בברכה,
פנחס וולף, עו"ד
יועץ בכיר למבקר המדינה
וממונה על העמדת מידע לציבור

משרד מבקר המדינה

ועדת המכרזים

פרוטוקול משיבת ועדת המכרזים שהתקיימה בסבב מיילים 14.2.24

חרבות ברזל

חברי הוועדה:

ה"ח דוד בר - יו"ר

אלעד זילברשטיין - נציג היועץ המשפטי

יניב סרי - נציג החשב

נעמי רו - רכזת הוועדה

יש קוורום לניהול הוועדה

התקשרות עם עו"ד חיצוני במסגרת עתירה לבג"ץ שהוגשה כנגד המשרד בעניין עיתוי עריכת דוח ביקורת על היבטים הנוגעים למלחמת חרבות ברזל

במסגרת החלטת מבקר המדינה לערוך ביקורת על היבטים הנוגעים למלחמת חרבות ברזל והנורמים למאורעות 7 באוקטובר, הוגשה עתירה לבג"ץ ע"י תנועת אומץ והתנועה לאיכות השלטון, והמשרד נדרש להשיב לעתירות.

לצורך כך הלשכה המשפטית נדרשת לייצוג משפטי בערכאות. בד"כ מי שמטפל בייצוג משפטי של המשרד בערכאות הוא הפרקליטות, אולם כאן בשל ניגוד עניינים מהותי, המשרד לא יכול להיעזר בשירות של הפרקליטות ונדרש לייצוג משפטי חיצוני.

הוועדה סבורה כי מדובר בהתקשרות עם עו"ד שהיא בבחינת התקשרות שיש לגביה יחסי אמון מיוחדים כאמור בתקנה 5 לתקנות חובת המכרזים. מאחר שאין למשרד מאגר כלשהו של עו"ד, הוועדה מאשרת מנייה לתיחור שלושה משרדי עו"ד, בנוסח המוצע.

משרדי עו"ד שהוועדה מאשרת מנייה אליהם במסגרת התיחור הם:

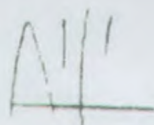
1. משרד עו"ד הרוביץ באמצעות עו"ד אליה צונץ.

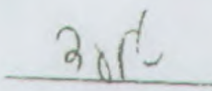
2. משרד עו"ד

3. משרד עו"ד

סכום ההתקשרות המבוקש: 100,000 ש"ח.

תקופת ההתקשרות - עד סוף 2025 (המחלקה המזמינה ציינה שרוב הסיכויים שיסתיים לפני).


יניב סרי


אלעד זילברשטיין


דוד בר

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



הלשכה המשפטית

ה' אדר א תשפ"ד
14 פברואר 2024

לכבוד

.....

שלום רב,

הנדון: פנייה לקבלת הצעת מחיר

שירותי ייצוג משפטי בעתירה בבג"ץ 1015/24 תנועת אומץ נ" מבקר המדינה

- משרד מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור (להלן: "המשרד") פונה בזאת אליך, וכן אל מספר עורכי דין פרטיים נוספים, לצורך קבלת הצעת מחיר עבור שירותי ייצוג משפטי כמפורט להלן:
1. ייצוג מבקר המדינה בעתירה שהוגשה לבג"ץ (בג"ץ 1015/24) על ידי תנועת אומץ - אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי נגד משרד מבקר המדינה. משיבים נוספים בעתירה הם הרמטכ"ל וראש השב"כ.
 2. שאלת הייצוג על-ידי הפרקליטות עדין נמצאת בסימן שאלה, וההתקשרות נשוא פניה זו תצא לפועל רק במידה ובסופו של דבר הפרקליטות לא תייצג את המשרד.
 3. נכון למועד זה, על המשרד להגיש תגובה מקדמית לעתירה עד מחר, ואולם הפרקליטות עתידה להגיש היום בקשת ארכה להגשת תגובה לנוכח מגעים המתנהלים בנוגע לעתירה.
 4. שירותי הייצוג המשפטי המבוקשים הם הובלת הטיפול בעתירה, ייצוג משפטי בבג"ץ וכן קיום שיח ופגישות עם נציגי המשרד במסגרת זו אשר יתבצעו על-ידי המציע באופן אישי, ולא יימסרו לטיפולו של עורך דין אחר מטעמו ללא קבלת הסכמה מראש מהמשרד.
 5. השירות המבוקש לפי סעיף 4 כאמור יינתן ברמה מיטבית. כמו כן, יש חשיבות רבה לזמינות מרבית של המציע, הן לצורך מתן השירות המשפטי בכלל, והן זמינות לצורך קביעת פגישות וכדומה.
 6. אם השירות יינתן על-ידי צוות של עו"ד, המציע מתבקש לציין את שמות חברי הצוות שבאמצעותם יינתן השירות. בכל מקרה, הובלת הטיפול בעתירה, הייצוג המשפטי בבג"ץ וכן קיום הקשר מול המשרד ייעשה על ידי המציע, כאמור בסעיף 4.
 7. המציע מתבקש לצרף להצעה את קורות חייו ואת כן קורות חייהם של הצוות המוצע, לפי העניין.
 8. התמורה עבור השירותים המשפטיים האמורים תשולם למציע על בסיס שעות עבודה בפועל, לפי תעריף רשות החברות הממשלתיות ליועצים משפטיים חיצוניים (500 ש"ח בגין שעת עבודה של

עו"ד ו- 200 ש"ח בגין שעת עבודה של מתמחה), על-פי אחוז ההנחה מתעריף זה שהמציע יציין בהצעתו. למחירים אלו יתווסף מ.ע.מ כחוק.

9. לנוכח האמור, המציע מתבקש לציין בהצעתו את שיעור ההנחה המוצע על ידו לתעריף שעות של 500 ש"ח לשעת עבודה של עו"ד ו- 200 ש"ח לשעת עבודה של מתמחה. המציע שיציין את אחוז ההנחה הגבוה ביותר ייבחר לצורך מתן ההתקשרות נשוא פנייה זו, וזאת בכפוף לאמור בסעיף 10. המשרד יהיה רשאי לקבוע כי ההצעה שתדורג במקום השני תיקבע ככשירה. אין להציע תעריפי הנחה שונים באחוזים לעו"ד ולמתמחים.

10. המשרד יערוך ראיון למציע שנמן את ההצעה הזולה ביותר בכדי לוודא שיש באפשרותו לספק את השירות כמדרש. אם בעקבות הראיון המשרד יגיע למסקנה שאין באפשרות המציע לספק את השירות כמדרש, ייבחר ההצעה הבאה בתור, וגם זאת, בכפוף לראיון שיערך כאמור.

תנאים והבהרות

11. למרות האמור לעיל, אין המשרד מתחייב לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
12. ככל שתהיינה הצעות זהות, המשרד יערוך תיחורים נוסף/ים בין המציעים שהציעו את אחוז ההנחה הגבוה ביותר.
13. למשרד שמורה הזכות להפסיק את ההתקשרות עם המציע מכל סיבה שהיא ועל-פי שיקול דעתו הבלעדי. במקרה כזה, ישלם המשרד למציע את התמורה עבור השירות שבוצע עד מועד הפסקת השירות.
14. יובהר כי המשרד לא ישלם לעו"ד החזרי הוצאות שונות (כגון: נסיעות, צילומים וכדומה), אלא אך ורק את התעריף השעתי.
15. אם מסיבה כלשהי ההתקשרות עם המציע הזוכה לא תצא לפועל, או שההתקשרות תופסק בתוך תקופה של 6 חודשים, המשרד רשאי לערוך התקשרות עם מציע שנבחר כששיר שהצעתו דורגה במקום השני.
16. הפגישות בין נציגי המציע ובין נציגי המשרד יתקיימו במשרד מבקר המדינה בירושלים או בתל אביב, לפי בחירת נציגי המשרד.
17. המציע יחזיר למשרד לפי דרישתו כל חומר שקיבל ממנו לצורך הייצוג.
18. המציע יצרף להצעתו את כל האישורים התקפים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו-1976.
19. המציע יצרף להצעתו את כל אישורי המס התקפים, את טופס שיעור אחוז ההנחה שבנספח א', וכן את הצהרת הסודיות שבנספח ב', חתומה בידי מורשה חתימה.
20. בשלב הראשוני, ההתקשרות מוגבלת לסך של 100,000 ש"ח כולל מע"מ ואין המשרד מתחייב לנצל

את מלוא ההזמנה. ככל שיהא צורך להגדיל את סכום ההתקשרות, המציע לא יבצע עבודה התורגת מסכום זה, ללא קבלת אישור מראש של המשרד.

21. מובהר בזה, כי על המציע להימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין עיסוקיו לבין פעילותו במסגרת השירותים שייתן למשרד והוא מתחייב שלא להיות במצב בו קיימת אפשרות כלשהי לניגוד עניינים בין עיסוקיו לבין השירותים המשפטיים שייתן למשרד.

22. עם המציע שייבחר ייחתם ההסכם המקובל במשרד להתקשרות עם יועצים, שבו יידרש המציע לבצע את העבודה באופן אישי, בכפוף לסעיפים 4-6 לעיל.

23. מובהר בזאת כי מניה זו לקבלת הצעות אינה במסגרת הליך של מכרז.

24. תנאי התשלום יהיו על פי המקובל במשרדי הממשלה, בהתאם להוראות תכ"מ הרלוונטיות. על הספק לוודא כי התעריפים בחשבונית תואמים את הצעת המחיר שהגיש בהתקשרות נשוא חשבונית זו.

25. יש להגיש חשבונית חודשית, באמצעות מערכת פורטל ספקים "סטורנקסט" והמציע הנבחר מתחייב להתחבר לפורטל הספקים של המשרד עם תחילת ההתקשרות. חשבונית שלא תוגש לפי הכללים לעיל, לא תועבר לתשלום.

26. לבירורים בכל חשור למנייה זו יש לפנות בכתב באמצעות דואר אלקטרוני, אל הח"מ (בדוא"ל yhadar@mevaker.gov.il או אל עו"ד ענבל עפרון וינשטיין (בדוא"ל inbal_ef@mevaker.gov.il).

הגשת הצעה

27. על המציע להגיש את הצעתו לכתובת הדוא"ל may.me@mevaker.gov.il בצירוף הצרופות והנספחים הנדרשים, עד ליום _____. הצעות שיתקבלו לאחר מועד זה ייפסלו על הסף.

28. בעצם הגשת ההצעה מתחייב המציע למלא אחר כל התנאים והדרישות שבפניה.

בכבוד רב,

יואל הדר, עו"ד
היועץ המשפטי למבקר המדינה

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



משאבים חומריים
מנהל תחום הרכש

כ"א באדר ב' התשפ"ד
31 במרץ 2024

לכבוד : לכבוד משרד ש.הורוביץ

שלום רב,

הנדון: פנייה לקבלת הצעת מחיר
שירותי ייצוג משפטי בעתירה בבג"ץ 1015/24 תנועת אימץ נ" מבקר המדינה

בהמשך לבקשה לקבלת הצעת מחיר בנושא הנדון, אבקש להודיעכם כי לאחר בחינת הצעות המחיר,
החליט משרד מבקר המדינה לקבל את הצעתכם.

מצ"ב הזמנת רכש.

בברכה,

ארז אופיר
עוזר למנהל תחום הרכש

מדינת ישראל

משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



רשכת מנכ"ל

כ"ה בסיון התשפ"ד

1 ביולי 2024

סימוכין מנ-974/2024



הנדון: עו"ד ש. מזרחי - ייעוץ משפטי - הרחבת התקשרות

1. הנ"ל בהמשך להסמכת מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור את המנהל הכללי של משרד מבקר המדינה לאשר "התקשרות המשך" מתאריך 11.02.2020.
2. החלטת ועדת המכרזים המשרדית:
 - א. פרוטוקול מתאריך 30.6.24:

התקשרות עם עו"ד חיצוני במסגרת עתירה לבג"ץ שחוגשה כנגד משרד בעניין עיתוי עריכת דוח ביקורת

על חיבטים חנוניים למלחמת חרבות ברזל

בתאריך 14.2.24 ועדת המכרזים אישרה פנייה לשלושה משרדי עורכי דין לצורך התקשרות עם עו"ד במסגרת עתירה לבג"ץ, וזאת לסכום של עד 100,000 ₪. משרד עו"ד ש. מזרחי באמצעות עו"ד אליה צונץ נבחר. ההתקשרות החלה בהליך של תיחור בין 3 משרדי עו"ד, וזאת לפי תקנה 5 - המתאימה להתקשרות עם עו"ד שיש להם יחסי אמון מיוחדים. לפי פרוטוקול הוועדה והפנייה לתיחור ההתקשרות היא לסכום של עד 100,000 ₪, וזאת בהתאם לאחוז הנחה מרבי שהוצע מתעריף שעתי של יועץ משפטי חיצוני בחברות ממשלתיות. המחלקה המזמינה מסרה כי בשל נסיבות מיוחדות נדרש להגדיל את סכום ההתקשרות בעוד 400,000 ₪. הסיבות שהוצגו ע"י היחידה המזמינה: בהחלטת בג"ץ מיום 16.6.24 הוחלט על השהיית הליכי הביקורת בכל המתייחס לצה"ל ולשב"כ. בשלב זה עד לדיון שנקבע ליום 17.7.24. נמסר כי נוכח היקפו של התיק וחשיבותו לעבודת המשרד, הנושא מחייב שעות עבודה רבות מאוד של נותני השירות, ובכלל זה שעות של דיונים ושיחות של נותני השירות עם גורמים שונים במשרד. לאור האמור, הוועדה מחליטה כי יש לסווג את הבקשה להתקשרות כהתקשרות המשך (מסוג של הרחבת התקשרות) לפי תקנה 3(4)(ב) ולקבל את אישור המנכ"ל להרחבת ההתקשרות. יצוין כי נדרש אישור המנכ"ל בשל סכום ההתקשרות הגבוה שנדרש במסגרת הרחבת ההתקשרות.

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונוציב תלונות הציבור



לשכת מנכ"ל



החלטת המנכ"ל

3. ייצוג המשרד במקרה זה הוא אירוע מתפתח בו הוגשו ועדיין מוגשות עתירות לבג"צ בנושא ביקורת מבקר המדינה על צה"ל ומערכת הביטחון. ייצוג הולם חיוני מאוד לנוכח היקפו של התיק וחשיבותו הרבה לעבודת הביקורת על מלחמת חרבות ברזל ולביקורת המדינה בכלל.
4. הוסבר על ידי הלשכה המשפטית חשיבות ייצוג המשרד בתיק זה ע"י משרד עו"ד גדול, צוינו הליך התייחסות שנגעה ומיעוט המשרדים הגדולים שהסכימו לעבוד עם המשרד בתיק זה, הוצגו התפתחות ההליך המשפטי והעתירות שהוגשו והעובדה שהתבררה לאחר ההתקשרות הראשונית שהיועמ"ש לממשלה לא תייצג אותנו בתיק זה. בנוסף, הוסבר כי המשמעות ליציאה לתייחסות חדש היא פגיעה משמעותית בייצוג המשרד בתיק חשוב זה, הן בשל מורכבות התיק ושכר הלימוד הגבוה הנדרש והן בשל לוח הזמנים בהליך בו הדיון הקרוב בבג"צ נקבע ל-17.6.
5. מן הטעמים שהוצגו על ידי הלשכה המשפטית וועדת המכרזים והצורך המובהק והדחוף חריני מאשר את התקשרות ההמשך בנושא הנדון לפי תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים.

בברכה,

ישג בקנין, מנכ"ל
משרד מבקר המדינה
ונוציב תלונות הציבור

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



לשכת מנכ"ל



ה' בתשרי התשפ"ה

7 באוקטובר 2024

סימוכין מנ-2024/26851

הנדון: עו"ד ש.הורביץ - יעוץ משפטי - הרחבת התקשרות

1. הני"ל בהמשך להסמכת מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור את המנהל הכללי של משרד מבקר המדינה לאשר "התקשרות המשך" מתאריך 11.02.2020.
2. החלטת ועדת המכרזים המשרדית:
א. פרוטוקול מתאריך 6.10.24 (סבב מיילים):

התקשרות המשך עם משרד עו"ד ש.הורביץ באמצעות עו"ד אליה צונץ, לצורך המשך ייצוג המשרד בבג"ץ בעקבות עתירה שחוגשה כנגד המשרד

בפברואר 2024 הוועדה אישרה את ההתקשרות עם עו"ד אליה צונץ ממשרד ש.הורביץ (להלן - נותני השירות). ההתקשרות החלה בעקבות עריכת תיחור לפי תקנה 5 (יחסי אמון מיוחדים), שבמסגרתו המשרד בחר בנותני השירות. אישור ההתקשרות במסגרת התיחור בסכום של 100,000 ש"ח.

ביולי 2024 ההתקשרות הורחבה במסגרת תקנת פטור ממכרז - תקנה 3(4)(ב) באישור המנכ"ל, וזאת בסכום של 400,000 ₪ נוספים.

עתה מתבקשת הרחבה של 400,000 ₪ נוספים, וזאת בשל התפתחויות שאירעו במסגרת העתירה, וזאת כדלקמן: בית המשפט הוציא צו מניעה זמני שימנע ממבקר המדינה לערוך ביקורות על צה"ל והשב"כ. יחד עם זאת, קבע מתכונת של הידברות ומעקב. צוין בבקשה כי יש צורך בהתייעצויות עתיות עם משרד ש.הורביץ הן לגבי מגבלות הצו מבחינת הפניות שאנו נדרשים אליהם לצה"ל ולשב"כ וכן יש צורך בהמשך הייצוג וההכנות הנדרשות לשם כך. נמסר גם שהיו גם בקשות ביניים על מנת להקדים את מועד הדיון. נמסר גם כי נוכח היקפו של התיק וחשיבותו לעבודת המשרד וההתפתחויות במסגרת העתירה שתוארו לעיל, הוא דורש שעות עבודה רבות של נותני השירות, ובכלל זה שעות של דיונים ושיחות של נותני השירות עם גורמים שונים במשרד.

מדובר בבקשה להרחבת התקשרות נוספת במסגרת תקנת הפטור ובהיקף ניכר. לפיכך, הסמכות לאשר זאת נתונה לפי תקנה 3(4)(ב) לחשב הכללי ובמשרדנו למבקר המדינה - סמכות שהואצלה לפי תקנה זו מהמבקר למנכ"ל.

לנוכח האמור, הוועדה מעבירה את הבקשה לאישור המנכ"ל לפי תקנה 3(4)(ב).

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



לשכת מנכ"ל



החלטת המנכ"ל

3. ייצוג המשרד במקרה זה הוא אירוע מתפתח בו הוגשו ועדיין מוגשות עתירות לבג"צ בנושא ביקורת מבקר המדינה על צה"ל ומערכת הביטחון. ייצוג הולם חיוני מאוד לנוכח היקפו של התיק וחשיבותו הרבה לעבודת הביקורת על מלחמת חרבות ברזל ולביקורת המדינה בכלל. בשל התמשכות התיק והדיונים נאות משרד עו"ד להעניק הנחה של [redacted] נוספים.
4. מן הטעמים שהוצגו על ידי הלשכה המשפטית וועדת המכרזים והצורך המובהק והדחוף הריני מאשר את התקשרות ההמשך בנושא הנדון לפי תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים.
5. מאושר תקציב בהיקף של 400 אש"ח.

בברכה,

ישירקנין, מנכ"ל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור